



Universidad de
La Sabana

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Vicerrectoría de Procesos Académicos y Proyección Social
Dirección de Currículo
Jefatura de Aseguramiento del Aprendizaje
Diciembre 2020

Agradecemos referenciar este documento así:

Universidad de La Sabana. (2020). *Evaluación de los Aprendizajes*
Vicerrectoría de Procesos Académicos y Proyección Social. Dirección de
Currículo. Jefatura de Aseguramiento del Aprendizaje. [V04122020]



La Evaluación Formativa como estrategia de enseñanza y su incidencia en el Aseguramiento del Aprendizaje.

La Universidad de La Sabana reconoce la evaluación como un proceso formativo encadenado que facilita la coexistencia de dos realidades que se complementan. La enseñanza y el aprendizaje, ambos giran en una espiral cuyo centro guía es la evaluación, que como proceso sobrepasa la cuantía para avanzar hacia el aseguramiento del aprendizaje. La ocurrencia de este proceso requiere reflexiones académicas de coherencia curricular: definición de Competencias, Resultados Previstos de Aprendizaje, así como la estructuración de actividades evaluativas que evidencien el desempeño del estudiante de forma tal que se pueda inferir que el aprendizaje como proceso ha ocurrido. En palabras de García-Sanz:

La evaluación es uno de los elementos clave del currículum, por lo que [...] debe ir encaminada a poner de manifiesto el logro de competencias previamente determinadas. Por ello, al planificar las competencias que queremos que desarrollen los estudiantes, no sólo hay que pensar en cómo enseñarlas, sino también en cómo evaluarlas. (M.P. 2014. P 88).

Se reconocen distintos tipos de evaluación según el propósito, los actores, el momento, los datos, la información empleada, etc. Así en La Sabana se enfatiza en tres tipos de evaluación según su propósito. (Mesa AoL, 2018):

Evaluación del aprendizaje: Busca confirmar lo que los estudiantes conocen y saben hacer, para demostrar si han alcanzado los RPA e identificar en qué lugar se encuentran respecto a otros. Por su parte el docente hace uso de este tipo de evaluación para fundamentar su juicio valorativo respecto a las competencias del estudiante.

Evaluación para el aprendizaje: Brinda información al profesor para ajustar tanto las actividades de aprendizaje, como las actividades de evaluación, teniendo en cuenta que cada estudiante aprende de forma distinta. Asimismo, el profesor puede hacer uso de esta información para orientar la enseñanza, aportar realimentación a los estudiantes y ayudarles avanzar en su aprendizaje.

Evaluación como aprendizaje: En este tipo de evaluación el rol del estudiante es activo, ya que se involucra en el proceso de evaluación y desarrolla un sentido crítico hacia la misma, esto le permite dar sentido a la información facilitando así la relación entre los conocimientos previos y su aplicación para la construcción de nuevos aprendizajes. En la evaluación como aprendizaje, el estudiante hace seguimiento a

su propio aprendizaje y utiliza la retroalimentación para realizar ajustes sobre lo que comprende.

Este marco admite que durante el proceso de evaluación formativa se origina un impacto en el aseguramiento del aprendizaje de los estudiantes en sus diferentes niveles de formación. La Evaluación formativa ha sido concebida desde diferentes autores como: Jorba & Casellas, (1997): procesos de regulación y autorregulación. M. Scriven y B. Bloom (1967): propuesta educativa que sugiere que la evaluación se consagre al servicio de los aprendizajes. Allal (1991): adaptación de la acción pedagógica a los progresos de los estudiantes. Ante la variedad de perspectivas, la Universidad de la Sabana, define la **evaluación formativa** como un momento en el proceso de formación que fomenta y promueve desde reflexiones académicas, la posibilidad de aprender y realizar nuevas vinculaciones. En ella, desde actividades de aprendizaje, se desarrollan habilidades de pensamiento en los estudiantes. A los docentes le permite de forma sistémica identificar transformaciones y puntos de ajustes en sus prácticas de enseñanza.

De acuerdo con lo anterior, como espacio para la enseñanza, la **Evaluación Formativa** “permite un reconocimiento, de en dónde y en qué se experimenta una dificultad que requiere una intervención” Perrenoud (1998, p.113). En otras palabras, la evaluación formativa facilita monitorear, revisar y reflexionar sobre la efectividad de las estrategias educativas de enseñanza. Buscando advertir alertas tanto en el aprendizaje como en la enseñanza.

Un proceso de evaluación formativa demuestra su utilidad cuando:

1. Facilita al docente la identificación de la efectividad de los procesos de enseñanza y ampliar el abanico de formas de enseñar al interior de la Universidad.
2. Permite adecuar las demandas de evaluación con las necesidades de aprendizaje y las propuestas de enseñanza.
3. Permite al estudiante, mediante la retroalimentación, comprender y proyectar su aprendizaje.
4. Orienta en el estudiante la reflexión, al análisis, la síntesis, la abstracción, y demás procesos de pensamiento.
5. Incorpora evaluaciones que permiten la construcción de asociaciones y no un contexto para enunciar contenidos.

En este punto la evaluación formativa se convierte en elemento clave del currículo por lo que transversaliza cada uno de los momentos del proceso formativo en la Educación Superior. La coherencia curricular que la antecede, le permite constituirse como elemento de enseñanza que retroalimenta al estudiante sobre la progresión de los desempeños específicos y previstos. Esta regulación permanente del proceso por el estudiante y el docente configura la evaluación como un

escenario al servicio del aprendizaje, garantizando el aseguramiento de éste en cada uno de los espacios formativos que conforman el portafolio de propuestas académicas de la Universidad de La Sabana.

Según Ambrose & otros, el **Aprendizaje** es un “Proceso que lleva a un cambio, que ocurre como resultado de la experiencia e incrementa el potencial de un desempeño mejorado y el futuro aprendizaje”. (2017, p. 25) Reconocer el aprendizaje, como un proceso de pensamiento que sobrelleva un cambio. Sugiere que el estudiante por medio de la evaluación formativa pueda tener la posibilidad, de hacer vinculaciones con nuevo conocimiento desde el análisis de las evidencias y formas de evaluar, así como desde la retroalimentación que recibe de su desempeño.

El interés de la evaluación formativa es el de cualificar al estudiante; enmarca una serie de cualidades que restan atributo a los aspectos que le han acompañado en una concepción equivocada para el proceso de formación: Su uso e implementación como medio de control en el aula, su concepción como elemento de poder y beneficio, además de la carga emocional que implica al estudiante sus presentación y la demanda al docente para aminorar la subjetividad al momento de calificarla; Vallejo-Gómez describe un listado de cualidades indispensables para la transparencia en un proceso de evaluación formativa:

1. **Validez:** Pertinencia del constructo (qué se evalúa) en situaciones concretas expresadas en la tarea evaluativa. Relación entre lo que se quiere evaluar y lo que realmente se pregunta en la prueba.
2. **Interactividad:** Las características individuales del evaluado pueden ponerse en juego para la realización de la prueba. Las exigencias del examen en términos de conocimiento temático y lingüístico y esquemas afectivos corresponden con las que dispone el evaluado.
3. **Autenticidad:** Relación entre las características de la tarea evaluativa y las situaciones cotidianas de comunicación. Lo que se pide en la prueba corresponde con la situación en un contexto específico real del evaluado.
4. **Confiabilidad:** Consistencia en los resultados de una prueba. Suficiente contenido informativo sobre la prueba para sustentar la valoración otorgada. Relación entre la pregunta planteada y la respuesta esperada.
5. **Viabilidad:** Relación entre los recursos disponibles y los necesarios para la elaboración, aplicación, evaluación y retroalimentación de una prueba: soporte técnico, financiero y material, talento humano, espacios, tiempos.
6. **Impacto:** Repercusión de los resultados de una prueba en los ámbitos personal y educativo del estudiante, y en las prácticas del docente. Igualmente se analiza el efecto de arrastre (*washback*) en las políticas institucionales y educativas.
7. **Transparencia:** Grado de claridad y precisión en la información de la prueba acerca de procedimientos, propósito, ponderación, calificación, tiempo.
8. **Justicia:** El bienestar en el ambiente de la prueba. Tiene en cuenta:

- a. La imparcialidad: objetividad y honestidad en la toma de decisiones a partir de información apropiada.
 - b. La consistencia: establecimiento de criterios comunes en términos del constructo y de los criterios de promoción.
 - c. El reconocimiento del otro y la confianza que se involucran entorno a la prueba.
9. **Democracia:** Se basa en las formas de negociación y diálogo que exigen los diversos momentos, variedad y formas de evaluación.

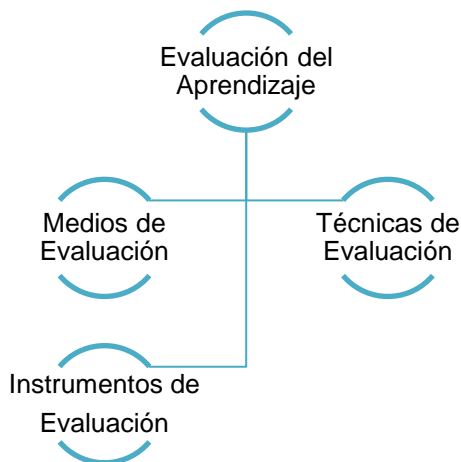
Este contexto permite afirmar que el aprendizaje, visto desde el proceso de evaluación formativa, se beneficia debido a que el estudiante no está expuesto a la evaluación como un proceso amenazante, sino que está en ella, como un espacio que desafía y estimula sus aprendizajes. Es justo en este punto, donde la evaluación formativa toma sentido y es potencialmente rica como estrategia de enseñanza. La relación pedagógica entre la identificación de lo esperado por el docente y la meta proyectada a alcanzar progresivamente por el estudiante (RPA), está vinculada directamente con la motivación, el compromiso, y en consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes.

Elementos prácticos en la evaluación del aprendizaje

Para proceder con la evaluación es preciso basarse en evidencias que demuestren los resultados de aprendizaje de los estudiantes, estas evidencias deben ser valoradas, para emitir un juicio sobre la base de unos criterios transparentes, claros e incluso consensuados entre profesores y estudiantes.

Es preciso señalar, la importancia de conservar una alineación entre los medios, técnicas e instrumentos de evaluación, así como, su adecuación al tipo de conocimiento que será objeto de evaluación ya sea este; declarativo o funcional. En este sentido, el conocimiento declarativo implica el desarrollo de un tema de forma escrita u oral, y responde a las siguientes acciones: identificar, describir, enumerar, explicar, comparar, contrastar etc., (Biggs & Tang, 2013). Por su parte el conocimiento funcional se refiere a acciones relacionadas con la aplicación del conocimiento en el ámbito profesional, resolución de problemas, procesos creativos etc., (Biggs & Tang, 2013).

A continuación, se presentan algunos elementos básicos en el procedimiento de evaluación: **Medios, Técnicas e Instrumentos de evaluación**. Estos términos se han definido con el propósito de orientar a los profesores durante el diseño e implementación de las estrategias de evaluación en sus asignaturas.



Medios de evaluación

Los medios de evaluación son “pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar. Estas evidencias, productos o actuaciones realizadas por los estudiantes son los que informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes. Varían en función del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar” (Hamodi, Lopez & Lopez, 2015)

Los medios de evaluación se clasifican aquí en función del tipo de conocimiento que se evaluará: Declarativo o Funcional. Así las cosas, inicialmente se presentan los medios con predominio por la expresión escrita y oral *estos en función al conocimiento declarativo* y, en seguida los medios con predominio por la expresión práctica *asociados a el conocimiento funcional*.

Medios de Evaluación

En función al conocimiento declarativo	Medios Escritos	1. Carpeta o dossier, carpeta colaborativa
		2. Control (examen)
		3. Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo
		4. Diario reflexivo, diario de clase
		5. Estudio de casos
		6. Ensayo
		7. Examen Tipo Test
		8. Foro virtual
		9. Memoria
		10. Informe
		11. Portafolio, Portafolio Electrónico
		12. Proyecto
		13. Recensión
		14. Trabajo escrito
		15. Mapas conceptuales
Medios Orales	1. Comunicación	
	2. Debate, grupo de discusión	
	3. Presentaciones y entrevistas orales	
	4. Examen oral	
Asociados al conocimiento funcional	1. Práctica supervisada	
	2. Demostración, actuación o representación	

Los medios de Evaluación en función al conocimiento declarativo:

Medios Escritos ◀◀

1. Carpeta o dossier, carpeta colaborativa ◀◀

Descripción

Refiere a un conjunto de documentos que conforman una asignatura (apuntes, referencias bibliográficas, imágenes, fichas de resumen, informes, reseñas, proyectos, etc.) y que suponen la totalidad de la documentación utilizada en un curso. Estos documentos se abordan desde la amplitud y la profundidad del tema abordado (López Pastor, 2009).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Realiza búsquedas, selección y uso de información relevante.
- Sintetiza información.
- Identifica los conceptos clave que estructuran la asignatura y profundiza en ellos.

2. Control (examen) <<

Descripción

El examen es un medio de evaluación, empleado para valorar conocimientos o desarrollo de habilidades o competencias, a través de la respuesta a una serie de preguntas. La forma de presentar el examen va desde las respuestas cerradas de opción múltiple, hasta las preguntas con respuestas totalmente abiertas. Los exámenes se desarrollan en un tiempo determinado. Asimismo, existe la posibilidad de realizar autoevaluación o evaluación compartida definiendo previamente los criterios con los que se valoran las respuestas (López Pastor, 2009; Sánchez González, 2010).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Define conceptos.
- Identifica información exacta y completa respondiendo a las preguntas.
- Describe o explica hechos, procedimientos, fenómenos.
- Articula hechos, procedimientos, fenómenos.

3. Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo <<

Descripción

Es un medio de evaluación que suele utilizarse en asignaturas con un fuerte componente práctico, para la recolección de datos durante las mismas. Suele ser más descriptivo y analítico que el diario de campo (López Pastor, 2009).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Describe o explica hechos, procedimientos, fenómenos.
- Realiza reflexiones personales en torno al objeto de estudio.
- Identifica y analiza elementos importantes asociados con el objeto de estudio.

4. Diario reflexivo, diario de clase <<

Descripción

El diario es un medio de evaluación para desarrollar habilidades metacognitivas de los estudiantes (Bordas Alsina & Cabrera Rodríguez, 2001; Cabrera Cuevas, 2003). El uso del diario se centra en la observación y el registro de los acontecimientos, se trata entonces de expresar la experiencia personal de cada estudiante en un determinado espacio de formación. Siguiendo a Bordas Alsina & Cabrera Rodríguez (2001) consiste en un ejercicio reflexivo, en el que se escribe sobre el proceso de

aprendizaje desarrollado por el propio estudiante. Este medio puede apoyar los procesos de autoevaluación. Asimismo, puede participar el docente revisándolo y valorándolo siempre que se haya acordado desde el principio y se hayan establecido previamente los criterios de evaluación. (Doménech Betoret, 2011).

El formato se puede organizar en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Qué he aprendido de nuevo con esta actividad o después de esta sesión de clase? *Para obtener información del aprendizaje logrado.*
- ¿Cómo lo he aprendido? *Para obtener información de la metodología seguida en su aprendizaje.*
- ¿Cómo me he sentido durante el proceso de aprendizaje? *Para obtener información sobre las emociones y los sentimientos experimentados durante el aprendizaje.*

Otras preguntas que pueden orientar la autorreflexión del estudiante son:

- ¿Cuáles de las ideas discutidas en la sesión de hoy me parecieron más importantes?
- ¿Cuáles necesito aclarar? ¿Qué tengo que hacer para lograr una mayor claridad?
- ¿Sobre qué aspectos de los tratados en la sesión me gustaría saber más?

*Para lograr una implementación exitosa se recomienda explicar su propósito y las pautas a seguir durante su ejecución.

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Organiza su conocimiento.
- Identifica el nivel de desarrollo conceptual logrado.
- Reflexiona acerca de los procesos mentales que sigue para lograr su aprendizaje.
- Identifica los sentimientos y actitudes experimentadas en el proceso de aprendizaje.
- Transfiere los aprendizajes a través de la autorreflexión y autovaloración estableciendo conexiones con otros aprendizajes y otros contextos.

5. Estudio de casos



Descripción

La resolución de un caso, previamente redactado por el profesor, como un medio de evaluación es calificado por Brown & Glasner (2007) como “Una modalidad de examen alternativo a los exámenes tradicionales de corte memorístico” (p.30). Este medio de evaluación está especialmente indicado para aquellas asignaturas con un alto componente práctico. Se trata entonces, de un caso simulado o real, que el estudiante debe resolver, la valoración es particularmente holística (Biggs, 2015). En este sentido, se recomienda que el profesor construya los criterios de evaluación a partir de los siguientes elementos:

- El ejercicio presenta una estructura coherente, aunque no corresponda necesariamente, con la esperada por el profesor.
- La estructura argumental es adecuada y favorece una solución real y factible.
- La estructura presentada, es flexible y abierta a nuevas formas de actuación.

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Describe e interpreta una situación.
- Identifica un problema.
- Comprende la situación y el contexto en el que se desarrolla.
- Propone una solución argumentada.
- Hace uso de sus conocimientos teóricos para la resolución de un caso práctico.

6. Ensayo

Descripción

Es un escrito para desarrollar una o varias ideas donde su argumentación cobra verdadera importancia, pues se expone una serie de premisas y reflexiones personales sobre un tema en concreto de gran interés para el estudiante (Gregorio & María Soledad, 2011).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Organiza su pensamiento.
- Argumenta.
- Identifica referencias teóricas relevantes.
- Evidencia un pensamiento crítico.
- Realiza reflexiones personales a través de textos.

7. Examen Tipo Test

Descripción

Los exámenes tipo test consisten en la elaboración por parte del profesor de un cuestionario de preguntas cortas o precisas, ofreciendo al estudiante una serie de posibles respuestas entre las que tiene que elegir la correcta a la cuestión planteada. Las posibilidades de jugar con las preguntas y las respuestas son múltiples, dependiendo del RPA que se pretenda alcanzar y evaluar. Así las cosas, el número de preguntas que se va a plantear al estudiante obedece especialmente a la extensión y densidad del objeto de evaluación. (Sánchez González, 2010)

Estos exámenes se caracterizan por su objetividad, la cual dependerá de las preguntas que se formulen. Cuanto más concreta y precisa sea la pregunta, así también, lo será la respuesta, y dejara menor margen a la subjetividad.

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Define conceptos.
- Identifica información exacta y completa respondiendo a las preguntas.
- Reflexiona en torno a la respuesta relacionando los conocimientos aprendidos en atención a la solución de casos prácticos previamente planteados.

8. Foro virtual

Descripción

Los foros de debate virtual son escenarios de comunicación donde se propicia el debate, la comunicación y el consenso de ideas, siendo un medio “que permite a un usuario publicar su mensaje en cualquier momento, quedando visible para que otros usuarios que entren más tarde, puedan leerlo y contestar”(Johnson & Johnson, 2017, p. 2). Se trata, por lo tanto, de una modalidad de comunicación asincrónica dado que no es necesaria la simultaneidad en el tiempo de las distintas intervenciones que se producen en el marco del foro virtual (Sánchez González, 2010)

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Promueve el trabajo colaborativo.
- Reflexiona en torno a las contribuciones de los demás y construye sus aportes siguiendo su propio ritmo de aprendizaje.
- Promueve la capacidad de reflexión.
- Desarrolla la habilidad para generar opinión, a partir del análisis sobre las ideas antes expresadas por los demás.
- Explica de manera clara y con mayor detalle sus ideas y conocimientos.

9. Memoria

Descripción

Actividad que tiene como objetivo sintetizar y analizar críticamente un texto con el fin de responder a un problema incluyendo el análisis y la discusión de investigaciones. Esta actividad también se puede generar en torno a una disertación tras un escenario de práctica recapitulando los hechos y aportes de información que

estén relacionados con las unidades de contenido de la asignatura (López Pastor, 2009)

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Organiza su pensamiento.
- Argumenta.
- Identifica y selecciona referentes teóricos relevantes.
- Evidencia el pensamiento crítico.
- Analiza y discute resultados.
- Realiza reflexiones personales.
- Expresa sus ideas de manera clara y concreta.

10. Informe



Descripción

Documento breve donde se describe un conjunto de características acerca de una unidad de contenido específica y donde se ordena la forma cómo abordar y enfrentar los temas que la conforman. También puede utilizarse para recopilar, sistematizar y sintetizar toda la información sobre los temas a partir de diferentes actividades (lecturas, debates, explicaciones, etc.). Puede realizarse con mayor o menor profundidad y tener diferentes estructuras, según los resultados previstos de aprendizaje (Bordas Alsina & Cabrera Rodríguez, 2001; López Pastor, 2009).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Busca, selecciona y valora información pertinente.
- Comprende a mayor profundidad los hechos, fenómenos y conceptos vinculados al objeto de estudio de una asignatura.
- Organiza sus conocimientos integrando nuevos aprendizajes en una estructura lógica y relacional.

11. Portafolio, Portafolio Electrónico



Descripción

El portafolio es un medio de evaluación orientado al aprendizaje que se configura como una carpeta o guía de trabajo que elabora el estudiante en colaboración con el profesor y contiene información sobre el proceso de aprendizaje que ha de llevar a cabo el estudiante (Resultados previstos de aprendizaje, actividades, metodologías, documentos de consulta, criterios de evaluación, etc.). Se fundamenta en una visión del sujeto que aprende "como sujeto activo, motivado, estratégico y gestor responsable de su aprendizaje" (Sanz de Acedo Lizarraga,

2010, p. 35). Además, proporciona información eficaz de las competencias y RPA alcanzados por el estudiante, permitiendo demostrar el alcance del proceso de aprendizaje seguido por el estudiante para conseguir dichos logros (Doménech Betoret, 2011; López Pastor, 2009; Sánchez González, 2010)

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Fomenta el aprendizaje activo.
- Se sitúa en el centro de su proceso de aprendizaje.
- Desarrolla competencias y destrezas que van más allá del aprendizaje de conceptos y contenidos de la asignatura.
- Desarrolla la capacidad de expresión escrita.
- Promueve el análisis crítico.
- Desarrolla competencias para la solución de problemas.

A continuación se presentan algunos ejemplos de posibles criterios de evaluación de un portafolio a partir de (Doménech Betoret, 2011).

- Presentación del portafolio (datos personales del estudiante y localización de actividades etc.,)
- Redacción clara y comprensiva.
- Vinculación de información actualizada, relevante y seleccionada con criterio.
- Aportación de contenidos, ideas y sugerencia propias.
- Coherencia entre objetivos, contenidos materiales y evaluación.
- Implicación, dedicación y compromiso.

12. Proyecto

Descripción

El proyecto se configura como un medio de evaluación que contiene un conjunto de objetivos e hipótesis en torno a una problemática real. Para su ejecución es necesario presentar una propuesta de trabajo donde figure el procedimiento, con acciones concretas, asociadas a un tiempo de realización. Posteriormente, se debe presentar un informe o una memoria en coherencia con los criterios de evaluación establecidos previamente (López Pastor, 2009).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Desarrolla o sigue una metodología de trabajo.
- Desarrolla el trabajo autónomo y la corresponsabilidad en escenarios colaborativos.
- Promueve, analiza y evalúa resultados.
- Se expresa de manera clara y concreta.

- Desarrolla su pensamiento crítico.

13. Recensión

Descripción

Se trata de materiales escritos sobre las lecturas realizadas. La estructura simple sólo tiene dos partes (resumen y análisis), pero pueden existir las más complejas (por ejemplo: resumen, esquema, dudas, preguntas generadas, conexión con otros conocimientos, análisis personal, crítica, etc.). Suele ser útil para crear una base de datos bibliográfica en la que se recopilen materiales para profundizar en las unidades de contenido de la asignatura. Asimismo, permite evidenciar la estructura y organización del conocimiento que va desarrollando el estudiante al establecer nuevas conexiones a partir de la vinculación de diferentes conceptos (López Pastor, 2009; Sánchez González, 2010)

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Estructura la información estableciendo conexiones entre conceptos, hechos etc.
- Desarrolla la habilidad para reconocer y establecer las conexiones entre segmentos de conocimiento.
- Conecta los conceptos desarrollados en diversos escenarios de aprendizaje.

14. Trabajo escrito

Descripción

Este medio de evaluación se configura como un documento amplio que sigue un guion establecido y que trata de uno o varios temas relacionados entre sí, y donde, a modo de síntesis, se exponen los aspectos más importantes. Suele diseñarse con título, introducción, marco conceptual, análisis de resultados, discusión y bibliografía. El tiempo asignado para su elaboración, comprende acciones, tales como; la investigación, reflexión, análisis de la información, etc. (López Pastor, 2009). Su evaluación aumenta el carácter formativo si se establecen previamente los criterios de evaluación, y éstos, además, están consensuados por el estudiante. Otra opción es plantearlo dentro de un marco de autoevaluación o evaluación colaborativa (Pryor & Crossouard, 2008).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Argumenta sus ideas.
- Identifica referencias teóricas relevantes.
- Evidencia su pensamiento crítico.

- Analiza y discute los resultados.
- Realiza reflexiones personales.
- Sus ideas se expresan de manera clara.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de posibles criterios de evaluación de un trabajo escrito:

- Se identifican y analizan elementos importantes de la investigación.
- Los argumentos expuestos conservan una estructura lógica y clara.
- La redacción y presentación facilita la comprensión de la información.

15. Mapas conceptuales

Descripción

Los mapas conceptuales son herramientas gráficas para organizar y representar el conocimiento (Novak & Cañas, 2010). Se construyen como nodos y conexiones en una estructura de red en los cuales los nodos representan conceptos, generalmente encerrados en círculos o cajas, y las conexiones representan relaciones, generalmente indicadas por líneas dibujadas entre dos nodos asociados, mostrando jerarquías, interrelaciones, ramificaciones, entrecruzamientos y palabras enlace que proporcionan una representación comprensiva e integradora del conocimiento.

Esta herramienta empleada como un medio de evaluación, permite analizar las representaciones que el estudiante va elaborando de los conceptos de una asignatura, asimismo, permite valorar la habilidad para integrarlos en una estructura mental comprensiva. El mapa conceptual puede emplearse como parte de la *evaluación diagnóstica*, a fin de conocer el punto de partida del aprendizaje, constatando la distancia entre los conocimientos previos y los resultados previstos de aprendizaje de la asignatura, así como, las diferencias y los errores, de igual forma, puede emplearse en el *transcurso del aprendizaje*, donde el estudiante va ajustando y remodelando el mapa a la luz de la evolución de sus propias concepciones y comprensiones. Finalmente, el estudiante puede reflexionar en torno a su propio proceso de aprendizaje (Ambrose, Bridges, Dipietro, Lovett, & Norman, 2017; Bordas Alsina & Cabrera Rodríguez, 2001; Pryor & Crossouard, 2008).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Organiza y representa su conocimiento.
- Evidencia el desarrollo de la comprensión y el conocimiento.
- Demuestra las relaciones entre los conceptos nucleares de la asignatura.
- Favorece el desarrollo organizado y funcional de los conceptos clave.

- Analiza las representaciones que va elaborando de los conceptos de la asignatura.
- Favorece la valoración de la habilidad para integrar conceptos en un esquema mental claro.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de posibles criterios de evaluación de un mapa conceptual:

- Cantidad y calidad de los conceptos o contenidos reflejados.
- Jerarquía establecida correctamente.
- Relaciones entre dos conceptos utilizando con precisión las palabras enlace.
- Interrelaciones entre conceptos que a modo de ramificaciones relacionan conceptos de diferentes niveles de jerarquía o el mismo nivel, pero de ramas originarias distintas.

Medios Orales ◀◀

1. Comunicación ◀◀

Descripción

La comunicación es considerada como un medio de evaluación, que se desarrolla en torno a una disertación breve sobre un trabajo desarrollado o que se está desarrollando o se desea desarrollar y que trata de divulgar para su conocimiento y/o discusión (López Pastor, 2009)

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Describe o explica hechos, procedimiento, fenómenos.
- Se expresa de manera clara y comprensible.
- Discute con argumentos.
- Controla la voz (velocidad y volumen)

2. Debate, grupo de discusión ◀◀

Descripción

El debate, refiere a la controversia entre varias personas y que habitualmente tienen puntos de vista distintos (puede realizarse con un tema único y entre dos grupos) donde una persona hace las preguntas a un grupo que las resuelve en conjunto y responde el representante del grupo. Las preguntas se van alternando de unos a otros continuamente; en caso de no responder la pregunta pasa al otro grupo que trata de contestar (López Pastor, 2009).

En los grupos de discusión, el debate se genera alrededor de un tema que les afecta. Christie & Rose (2003) refiere a una técnica precisa sobre cómo llevar a la práctica los grupos de discusión. Su variación en la evaluación es que las preguntas se hacen de unos a otros y el profesor sólo conduce la discusión, e introduce orden o alguna pregunta a alguien, si ve que no participa o ve que el debate no sigue. Los grupos suelen ser de 6 a 10 personas como máximo.

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Identifica conceptos.
- Enumera hechos, procedimientos, fenómenos.
- Identifica información exacta y completa al responder las preguntas.

3. Presentaciones y entrevistas orales



Descripción

Las presentaciones y entrevistas orales, se configuran como un medio de evaluación a partir del cual el estudiante presenta, analiza, explica y argumenta oralmente conceptos sobre algún aspecto específico, habitualmente el profesor formula preguntas que permitan evidenciar el dominio que tiene el estudiante sobre conceptos, procedimientos y habilidades relacionadas con el objeto de evaluación (López Pastor, 2009).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Describe, relaciona y explica hechos, procedimientos y fenómenos.
- Estructura el tema.
- Habla de manera clara y comprensible.
- Proporciona respuestas relevantes y completas a las preguntas formuladas.
- Discute con argumentos.

4. Examen oral



Descripción

El examen oral es un medio de evaluación que se caracteriza por la formulación de una serie de preguntas que el estudiante debe responder en plenaria, en este sentido, el estudiante tiene la oportunidad de demostrar sus conocimientos y habilidades para relacionar conceptos, mostrando seguridad en la exposición. Asimismo, facilita el diálogo entre el profesor y el estudiante logrando una realimentación eficiente para el logro del aprendizaje (Sánchez González, 2010).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Identifica conceptos.
- Identifica información exacta y completa respondiendo las preguntas.
- Vincula conceptos con hechos, procedimientos y fenómenos.
- Expone y defiende públicamente sus conocimientos, asimismo, demuestra sus aptitudes.
- Usa conceptos u otros elementos abordados en el desarrollo de la asignatura.
- Evidencia el nivel de logro y dominio sobre los RPA.

Los medios de Evaluación asociados al conocimiento funcional: ◀◀

1. Práctica supervisada ◀◀

Descripción

Las prácticas supervisadas forman parte de las actividades de observación, proyección profesional, interacción y análisis en un contexto profesional real, configurándose como un escenario de formación en el que se desarrolla un proyecto. Normalmente en los proyectos también incluyen una fase práctica que puede ser evaluada con diferentes instrumentos de observación (listas de verificación, escalas numéricas o verbales, fichas de coevaluación y autoevaluación, etc.) (López Pastor, 2009).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

Los estudiantes:

- Analizan un contexto profesional.
- Analizan los desafíos y retos en un campo profesional.
- Identifican su rol y misión dentro de una organización.
- Aplican métodos, procedimientos y habilidades técnicas.
- Diseñan métodos, proyectos, análisis y los documentan.

2. Demostración, actuación o representación ◀◀

Descripción

Actividad que tiene como propósito que el estudiante experimente y desarrolle habilidades en el mundo real, demostrando dominio sobre sus conocimientos (declarativos, procedimentales y actitudinales). También se pueden emplear las producciones de los estudiantes, las cuales pueden ser muy variadas en función del objeto de evaluación: Prototipos, obras plásticas, software, modelos etc., (López Pastor, 2009; Sánchez González, 2010).

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Aplica su conocimiento al ámbito profesional, para la solución de problemas.
- Aplica habilidades y procedimientos técnicos.
- Aplica métodos.
- Elije los métodos y técnicas apropiados.
- Adapta su acción al contexto profesional.
- Produce, analiza y comunica resultados.

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Las técnicas de evaluación se refieren a las “estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado” (Hamodi, Lopez & Lopez, 2015). A continuación se relacionan las técnicas en consideración a si el estudiante interviene o no en la evaluación:

Técnicas de Evaluación	En las cuales el estudiante no interviene	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis documental y de producciones 2. Análisis de contenido 3. Observación 4. Encuesta 5. Entrevista 6. Triangulación
	En las cuales el estudiante participa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autoevaluación 2. Exam Wrappers 3. Evaluación entre pares 4. Evaluación compartida o colaborativa

Técnicas de evaluación en las cuales el estudiante no interviene

1. Análisis documental y de producciones

Descripción

La técnica de análisis de producciones y documentos toma como base las evidencias de aprendizaje creadas por los estudiantes, con el objetivo de identificar el desarrollo de competencias y el nivel de logro de los RPA. Así las cosas, estas evidencias se materializan en documentos de aprendizaje que hacen referencia a todo tipo de material escrito producido por los estudiantes (portafolios, ensayos, recensiones, proyectos de investigación, memorias, exámenes etc.). El análisis de estas producciones y documentos permiten (Ibarra Sáiz, Álvarez Rojo, & Rodríguez Gómez, 2006):

- Conocer el progreso del estudiante.
- Comprobar que sabían antes de comenzar la enseñanza y que saben en el momento de la evaluación.
- Identificar qué áreas, competencias y resultados de aprendizaje están más desarrolladas y cuales plantean dificultades.
- Obtener información para planificar y mejorar la enseñanza.

2. Análisis de contenido



Descripción

La técnica de análisis de contenidos se utiliza especialmente cuando se trata de datos obtenidos desde un enfoque cualitativo y/o descriptivo de la evaluación, a continuación se establecen una serie de pasos generales para su realización (Casanova Rodríguez, 1997)

- Definir la amplitud del análisis.
- Concretar las unidades de análisis.
- Identificar, seleccionar y estructurar las categorías de análisis.
- Codificar los datos.
- Análisis / Triangulación de los datos.
- Concreción y redacción de los resultados en un informe final.

A partir de este esquema general se deriva la necesidad de establecer claramente *criterios de evaluación* precisos para analizar, corregir trabajos escritos u orales, para llegar a conclusiones sobre los aprendizajes alcanzados, en este sentido, será necesario triangular los datos en base a las evidencias de aprendizaje creadas por los estudiantes, de manera que sea posible corroborar la evolución de los RPA durante el proceso formativo.

3. Observación



Descripción

La observación es considerada como una técnica para recoger información acerca de las producciones y evidencias creadas por los estudiantes. Para que los datos recogidos por la observación posean la fiabilidad y validez necesarias, ésta debe plantearse con una serie de características (Croll, 1995).

- Planificación.
- Descripción clara y precisa de los objetivos.
- Sistematización.
- Delimitación de los datos que se recogerán.
- Registro de datos en los instrumentos.
- Triangulación de las observaciones realizadas.

Este proceso de observación exige un ejercicio de planeación, antes de comenzar a observar, en el que se delimite claramente el tipo de datos que se obtendrán mediante ella. Para esto, es necesario definir los objetivos y precisar el modo de sistematización de los datos, asimismo, se debe garantizar su rigor mediante la elaboración o selección de los instrumentos adecuados para recoger los datos previstos, puede recogerse mediante registros cerrados (escalas, rúbricas, listas de control) o registros abiertos (diarios, registros anecdóticos, notas de campo) lo importante es que proporcione información acerca de la progresión sobre los resultados de aprendizaje y permita la retroalimentación (Casanova Rodríguez, 1997; Gregorio & María Soledad, 2011). Finalmente, es importante proceder al contraste de la información recogida, triangulando la misma con otros observadores implicados en el mismo proceso.

4. Encuesta

Descripción

La encuesta es una técnica de evaluación, que puede considerarse como una entrevista altamente estructurada, en la que se organiza un número de preguntas que se diseñan para recoger información sobre determinados aspectos que se deseen evaluar. Para ello, se debe elaborar un cuestionario, dado que se considera un instrumento adecuado para recoger la información, en este sentido, es importante considerar algunos elementos para su elaboración (Casanova Rodríguez, 1997)

- Conocer claramente la finalidad que se pretende con su implementación.
- Determinar las dimensiones (mapa conceptual) y tipo de información que se desea obtener.
- Elegir los tipos de preguntas.
- Proceder con su redacción y elaboración.

Esta técnica puede ser utilizada en enfoques metodológicos cuantitativos y cualitativos, asimismo, el tratamiento e interpretación de la información deben estar alineados con el modelo y criterios de evaluación establecidos previamente (Gregorio & María Soledad, 2011)

5. Entrevista

Descripción

La entrevista puede definirse como una *conversación intencional* que facilita la obtención de datos no factibles con otras técnicas. En este sentido, ofrece ventajas entre las cuales cabe destacar:

- La veracidad de los datos obtenidos.
- La posibilidad de percibir la sinceridad de las repuestas del entrevistado y su actitud frente al tema que se presenta.
- La posibilidad de profundizar en las respuestas obtenidas.

Para esto, es necesario que las preguntas realizadas se ajusten adecuadamente a la situación y al contexto, siendo claras precisas y objetivas. Asimismo, esta técnica debe reunir una serie de condiciones para su implementación eficaz en el proceso evaluativo (Casanova Rodríguez, 1997; Croll, 1995)

- Definición clara de sus objetivos.
- Delimitación precisa de la información que se desea conseguir.
- Conocimiento previo del tipo de relación que mantiene el entrevistador y el entrevistado.
- Registro de la conversación mantenida o de los datos más destacados (se recomienda registrar la entrevista, a través de la grabación de audio o video)
- Garantía para el entrevistado de reserva y confidencialidad acerca de la información que transmite durante la entrevista.

En conclusión, la entrevista, Casanova Rodríguez (1997), es una técnica apropiada para cualquier evaluación cualitativa, pues favorece considerablemente la obtención de información profunda y amplia, además facilita la recolección detallada de datos acerca de aptitudes, opiniones, expectativas etc.,

6. Triangulación

Descripción

La triangulación puede definirse como la utilización de diferentes medios (fuentes de información, sujetos, técnicas etc.) para comprobar un dato o indicador. De este modo se contrasta la información obtenida durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, empleando diferentes enfoques y diversos tipos de datos, de acuerdo con el propósito de la información. Es preciso señalar que, la triangulación no es una nueva técnica para la obtención de datos, sino el uso de varias, para llegar a la validación de los datos conseguidos mediante otras (Casanova Rodríguez, 1997, p. 147).

Existe diversos tipos de triangulación: *triangulación de fuentes, de evaluadores, temporal, espacial y metodológica*. Particularmente esta última, implica la utilización de diversos medios, técnicas o instrumentos, para comprobar un resultado previsto de aprendizaje.

Técnicas de evaluación en las cuales el estudiante participa ◀◀

1. Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o el análisis documental) ◀◀

Descripción

Esta técnica favorece la retroalimentación sobre las habilidades y el conocimiento previo y/o desarrollado durante el proceso de aprendizaje, esto se logra, a partir de la evaluación que realiza el estudiante sobre su propio nivel de conocimiento, brindando información valiosa que ayudara al profesor a realizar tanto los ajustes necesarios en su curso, como brindar el apoyo y orientación necesaria a los estudiantes que requieran cerrar brechas o superar debilidades en su habilidad o conocimiento que podrían atrasar su progreso (Ambrose et al., 2017).

2. Exam Wrappers ◀◀

Descripción

Es una técnica de autoevaluación, mediante la autorreflexión, que busca motivar a los estudiantes a procesar sus exámenes corregidos más profundamente, los profesores pueden emplear los *exam wrappers* a través de una serie de preguntas que los estudiantes deben completar cuando se les devuelve un examen. Los “*exam wrappers*” orientan a los estudiantes a revisar y analizar su desempeño, así como, la retroalimentación del profesor, con el objetivo de adaptar su futuro aprendizaje (Ambrose et al., 2017).

Las preguntas formuladas a los estudiantes mediante los *exam wrappers*, los animará a analizar las causas por las cuales lograron una determinada calificación en el examen, identificando el tipo de errores que cometieron y proyectando acciones para lograr mejores resultados la próxima vez.

Resultado Previsto de Aprendizaje asociado

El estudiante:

- Identifica sus propias áreas individuales de fortalezas y debilidades para guiar su estudio en el futuro.
- Reflexiona cuán adecuado fue su tiempo de preparación y lo correcto de sus estrategias de estudio.
- Caracteriza la naturaleza de sus errores para encontrar cualquier patrón recurrente que pueda ser corregido.

3. Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación) <<

Descripción

La evaluación entre pares, mediante el análisis documental o (revisión por partes) es un proceso en el que los estudiantes leen y comentan los trabajos de unos y otros como una forma de mejorar las habilidades propias y la de los demás. Para que este proceso se desarrolle de manera efectiva, es necesario diseñar una estructura que guíe la revisión y retroalimentación de los que revisan. Paralelamente, el profesor debe diseñar un instrumento de evaluación que le permita organizar y sistematizar la información recogida mediante la implementación de esta técnica de evaluación (Ambrose et al., 2017)

4. Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el profesor y los estudiantes) <<

Descripción

Esta técnica representa uno de los niveles más altos de participación del estudiante en el proceso de evaluación, por cuanto se convierte en corresponsable y coparticipe del proceso. Se trata entonces del diseño e implementación de una evaluación entre el profesor y el estudiante a través de un proceso continuo de diálogo y consenso (López Pastor, 2009).

Para la implementación de esta técnica es preciso habilitar espacios para el debate, el diálogo y el acuerdo sobre todos los elementos que integran el sistema de evaluación, lo que permite a los estudiantes profundizar en los criterios de evaluación a partir de los cuales se medirá su desempeño, desarrollando su capacidad de trabajo autónomo, aprendizaje estratégico y autorregulación (Paricio, Fernández, & Fernández, 2019).

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación son “herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos” (Hamodi, Lopez & Lopez, 2015).

Instrumentos de Evaluación	1. Lista de control/chequeo
	2. Escalas de valoración
	3. Rúbrica

1. Lista de control/Chequeo (debe anteceder a la lista de valoración numérica y descriptiva) <<

Descripción

Una lista de control es un instrumento en el que se presentan una serie de atributos cuya presencia o ausencia se debe contrastar. La persona que evalúa se limita a indicar si los atributos están presentes o no en el objeto evaluado. Las listas de control son útiles para sistematizar información sobre (Gregorio & María Soledad, 2011):

- Tareas o procesos. Ejemplo: La lista de control para comprobar la entrega de trabajos.
- Resultados de una acción, tarea o aprendizaje en la que se constata la existencia de unas características específicas. Ejemplo: Lista de control sobre el cumplimiento de las partes principales de un proyecto.
- Rasgos de comportamiento. Ejemplo: Las listas de control sobre la implicación en el trabajo en grupo.

Por otra parte, las listas de control ayudan a los profesores a hacer que sus expectativas acerca de una actividad se hagan explícitas para los estudiantes. Este instrumento hace a los estudiantes conscientes de los elementos requeridos en las tareas complejas y, por lo tanto, les pueden ayudar a desarrollar una apreciación más completa de los pasos incluidos para completar de forma efectiva una tarea (Ambrose et al., 2017).

2. Escalas de valoración (numéricas, gráficas o descriptivas) <<

Descripción

La escala de valoración es un instrumento mediante el cual se sistematiza la información recogida, permitiendo evidenciar de manera ordenada, los resultados de aprendizaje que se pretenden evaluar en sus diferentes niveles de desarrollo, estos niveles pueden expresarse de forma numérica o descriptiva. Vale la pena señalar que, su contraste con la lista de control es, justamente, esa valoración progresiva de cada resultado de aprendizaje, lo que supone su mayor diferenciación (Casanova Rodríguez, 1997)

3. Rúbrica <<

Descripción

La rúbrica es un instrumento de evaluación que representa explícitamente las expectativas de desempeño que el profesor tiene de una tarea o trabajo. Una rúbrica desagrega el trabajo asignado al estudiante en partes (componentes) y les

suministra descripciones claras de los diferentes niveles de calidad asociados con cada componente, las rubricas se pueden utilizar para una gran variedad de tareas (medios): ensayos, proyectos, presentaciones orales, proyectos en grupos etc., pueden ser utilizadas como guías para la valoración y para dar retroalimentación formativa para apoyar y guiar los esfuerzos de aprendizaje de los estudiantes (Ambrose et al., 2017; Gregorio & María Soledad, 2011)

Las rubricas prestan grandes beneficios, entre los cuales se relacionan los siguientes:

- Promueven la evaluación formativa, ya que ayudan a los profesores a tener una idea más clara de las fortalezas y debilidades de sus estudiantes.
- Ayudan a los estudiantes a monitorear y evaluar su progreso a medida que enfocan su esfuerzo en metas claras.
- Los estudiantes tienen una retroalimentación clara y precisa mediante la rúbrica, dado que la evaluación se realiza en torno a los descriptores asociados a la calidad de cada componente de la tareas o trabajo que se ha realizado.

Para más información sobre rúbricas puede consultar el siguiente documento:

Universidad de La Sabana. (2020). *Orientaciones para la elaboración de Matrices Analíticas-Rúbricas*. Vicerrectoría de Procesos Académicos y Proyección Social. Dirección de Currículo. Jefatura de Aseguramiento del Aprendizaje. [V07092020]

REALIMENTACIÓN (feedback- feedforward)

Las estrategias de evaluación “Son el conjunto de medios, técnicas e Instrumentos que el profesor utiliza para recolectar y analizar información sobre el avance en el aprendizaje de los estudiantes y sobre su propia acción de enseñanza”. (Alba, 2020). Las herramientas de evaluación empleadas deben permitirle al estudiante tener claro, durante el desarrollo de la asignatura, qué ha logrado y qué le hace falta para lograr los aprendizajes esperados. Es fundamental que los estudiantes tengan claridad sobre los momentos, formas y criterios de evaluación.

La Universidad de La Sabana le apuesta a la evaluación como un proceso que permite el diálogo permanente entre estudiantes y docentes, fomentando el *feedback* y el *feedforward*. La evaluación se convierte tanto en un medio que potencia el aprendizaje y la enseñanza, como en una oportunidad permanente de mejora.

Entendemos por *feedback* a “*la información retroactiva a situaciones dadas. Todo aprendizaje se apoya en la posibilidad de información sobre las propias acciones, para poder corregirlas y/o perfeccionarlas. Dar y recibir retroalimentación es considerado un recurso de comunicación fundamental en educación. Así como permite a los alumnos evaluar su desempeño y obtener sugerencias para mejorarlo, también ofrece a los docentes la posibilidad de conocer la percepción que tienen ellos de su estilo pedagógico-didáctico*” (Ferrero y Martín, 2010).

El *Feedforward* “*refiere un efecto singular, levemente diferente al feedback; se lo podría describir como el efecto anticipado de alguna situación que aún no ha tenido lugar, el efecto que genera la causa del presente que -de no haber sido anticipada- no se hubiera producido. El solo hecho de haber formulado alguna previsión modifica el futuro. Lo importante es que las personas a las que se les brinde proalimentación actúen en consecuencia*” (Ferrero y Martín 2010).

En la **retroalimentación**, sea realizada por el docente o un par, el estudiante hace nuevas conexiones entre conceptos y procesos enseñados previamente, regula su aprendizaje buscando alcanzar los niveles más altos de desempeños propuestos para cada competencia o resultado previsto de aprendizaje. Para Gómez F la retroalimentación “Es mucho más eficaz cuando se realiza durante el proceso de aprendizaje y no al final. Así los alumnos podrán contar con una guía clara que les indique hacia dónde dirigir sus esfuerzos en el resto del proceso” (2015, p 71).

Un proceso de retroalimentación tiene su objetivo en el desempeño que tuvo el estudiante en un producto específico, no en el estudiante mismo. Debe tener en cuenta la integralidad de quien la realiza, como de quien es retroalimentado; debe contener una balanza entre aspectos positivos y negativos a retroalimentar; debe acompañarse con un proceso de feedforward (seguimiento/acompañamiento) que permita establecer metas individuales y conjuntas para avanzar en el aprendizaje.

De esta manera, cuando el proceso de feedback va acompañado de feedforward, el estudiante estructura nuevas rutas de aprendizaje en su proceso de formación, y encuentra nuevas ideas y formas de ser, saber y saber hacer en el contexto de la disciplina o profesión. García-Sanpedro en su postulado describen que:

El enfoque que promueve el feedforward sobre los resultados de la evaluación, destaca el carácter prospectivo, busca y favorece en el estudiante aquellos elementos que le permiten avanzar para adquirir las competencias declaradas. Este enfoque requiere la participación y el compromiso del estudiante [...] Más concretamente, el feedforward requiere sintonizar los mapas evaluativos del profesor y del estudiante (2010 p. 353).

Anijovich y Capelletti (2017) relacionan una serie de aportes, desde la perspectiva de diferentes expertos, que contribuyen a “la caracterización formativa de la realimentación en cuestiones como las siguientes:

- En la medida en que modifica los procesos de pensamiento y los comportamientos de quienes la reciben (Black y William, 2009; Shute, 2008; Nicol y Macfarlane-Dick, 2006; Ecclestone, 2005; Perrenoud, 1998).
- Cuando la información que se ofrece contribuye a reducir la discrepancia entre el estado inicial y las expectativas de logro y/o estándares, al mismo tiempo que ayuda a transitar ese recorrido (Sadler, 2010; Ramaprasad, 1983; Hattie y Temperly, 2007). Se trata de un proceso que articula las evidencias de aprendizaje y los criterios con los objetivos, los estándares y las expectativas de logro.
- Cuando se constituye en un factor significativo en la motivación de los aprendizajes (Shute, 2008), ya que siempre impacta sobre la autoestima de los estudiantes (Quinton y Smallbone, 2010).
- Cuando se involucra activamente a los estudiantes en el proceso, con el foco en el desarrollo de habilidades metacognitivas y en la autorregulación. El estudiante no es un receptor pasivo, sino un “jugador” activo en su aprendizaje (Allal y Mottier López 2005).
- Cuando se utiliza una variedad de evidencias para dar cuenta de los aprendizajes de los estudiantes (Camilloni, 2015).
- Cuando es específica y contiene información que el estudiante puede poner en juego en su aprendizaje presente y futuro (Shute, 2008).”

Este momento de retroalimentación en la evaluación, además de poder realizarse a un sin número de actividades pedagógicas, permite en el estudiante la reflexión, la supervisión y la proyección de los resultados de la evaluación. Por otro lado, le facilita al docente reconocer las dificultades que presentan sus alumnos, los puntos del proceso donde emergen dichas dificultades y con ello establecer estrategias de enseñanza que contribuyan a superarlas.

Bibliografía

- Alba, J. (2020). *Fundamentos teóricos sobre la acción de evaluación del Aprendizaje*. Micro-Curso medios, técnicas e instrumentos de evaluación en ambientes virtuales. Facultad de Educación. Universidad de La Sabana.
- Ambrose, S. A., Bridges, M. W., Dipietro, M., Lovett, M. C., & Norman, M. K. (2017). *Cómo funciona el aprendizaje: 7 principios basados en la investigación para una enseñanza inteligente*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Anijovich, R., & Capelletti, G. (2017) *La evaluación como oportunidad*. ed. Paidós
- Biggs, J. (2015). *Calidad del Aprendizaje Universitario* (5th ed.). Narcea S.A.
- Biggs, J., & Tang, C. (2013). *Teaching for quality learning at university*. Innovations

- in *Education and Teaching International* (Vol. 50).
<https://doi.org/10.1080/14703297.2013.839332>
- Bordas Alsina, M., & Cabrera Rodríguez, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*.
- Brown, S., & Glasner, A. (2007). *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques*. (N. Ediciones, Ed.). Madrid, España.
- Cabrera Cuevas, J. (2003). Educational discourse in the classroom. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, (29), 7–26. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052003000100001>
- Casanova Rodríguez, M. A. (1997). *Manual de evaluación educativa* / María Antonia Casanova Rodríguez. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat06493a&AN=sab.00047871&site=eds-live>
- Christie, C. A., & Rose, M. (2003). Learning About Evaluation Through Dialogue: Lessons From an Informal Discussion Group. *The American Journal of Evaluation*, 24(2), 235–243. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1098-2140\(03\)00022-5](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S1098-2140(03)00022-5)
- Croll, P. (1995). *La observación sistemática en el aula*. (La Muralla, Ed.).
- Dirección de Currículo (2018) *La Evaluación en la Universidad de La Sabana: Reflexiones Iniciales*. Documento de trabajo construido por la Mesa de Aseguramiento del Aprendizaje V18092018. Vicerrectoría de Procesos Académicos. Universidad de La Sabana. Chía Colombia. Sin Publicar.
- Doménech Betoret, F. (2011). *Evaluar e investigar en la situación educativa universitaria. Un nuevo enfoque desde el EEES*. (Universitat Jaume I, Ed.). Castelló de la Plana, España.
- Ferrero, M.I.; Martín, M. (2010) en Fillottrani, I. y Mansilla, A. (Editores) *Tradición y Diversidad en los aspectos psicológicos, socioculturales y musicológicos de la formación musical*. Actas de la IX Reunión de SACCOM, pp. 324-336. - Sociedad Argentina para las Ciencias Cognitivas de la Música.
- García-Sanz, M.P. (2014). *La evaluación de competencias en Educación Superior mediante rúbricas: un caso práctico*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(1), 87-106
- García-Sanpedro, M.J. (2010) *Diseño y validación de un modelo de evaluación por competencias en la universidad*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Gregorio, R. G., & María Soledad, I. S. (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. (Narcea Ediciones, Ed.). Madrid, España.
- C. Hamodi, V.M. Lopez y A.T. Lopez (2015) *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. *Perfiles Educativos*. vol. 146 XXXVII, num. 147, 2015. IISUE-UNAM
- Ibarra Sáiz, M. S., Álvarez Rojo, V., & Rodríguez Gómez, G. (2006). *Recursos para el establecimiento de un sistema de evaluación del aprendizaje universitario basado en criterios, normas y procedimientos públicos y coherentes*. (Cádiz,

- Ed.).
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2017). COOPERATIVE LEARNING. In Innovación Educación I Congreso Internacional (p. 11). Zaragoza. Retrieved from https://2017.congresoinnovacion.educa.aragon.es/documents/48/David_Johnson.pdf
- López Pastor, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. (Narcea Ediciones, Ed.). Madrid , España.
- Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2010). The theory underlying concept maps and how to construct and use them. *Práxis Educativa*, 5(1), 9–29.
- Paricio, J., Fernández, A., & Fernández, I. (2019). Cartografía de la buena docencia universitaria: Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación. (Narcea Ediciones, Ed.). Madrid , España.
- Pryor, J., & Crossouard, B. (2008). A socio-cultural theorisation of formative assessment. *Oxford Review of Education*, 34(1), 1–20. <https://doi.org/10.1080/03054980701476386>
- Sánchez González, M. P. (2010). Técnicas docentes y sistemas de Evaluación en Educación Superior. (Narcea Ediciones, Ed.). Madrid , España.
- Sanz de Acedo Lizarraga, M. L. (2010). Competencias cognitivas en Educación Superior. (Narcea Ediciones, Ed.). Madrid , España.
- Vallejo-Gómez, M. (2013) La relación proceso-producto en la evaluación de los aprendizajes. *Revista Textos*, N°18, p 43-53. Medellín, Colombia, 2013. ISSN 0123-8957

Contacto